

SMARTPHONES MED HØJ BILLEDKVALITET

→ Mobiltelefoner har udviklet sig til små computere, der via apps kan klare mange opgaver, men kameradelen er også blevet bedre. Faktisk kan man med **EN SMARTPHONE HELT DROPPE DET BILLIGE KOMPAKTKAMERA**, men hvad skal man vælge, når kameraet er det vigtigste?

Af Thomas Nykrog

I vores allerførste nummer for ti år siden testede vi kompaktkameraer med 3,0 mio. pixels, og det var en høj opløsning dengang. Nu sætter vi for første gang en gruppe smartphones stævne, og de har alle mindst 8,0 mio. pixels og tager bedre billeder end kameraerne fra dengang. Og lad os bare starte med at slå fast, at niveauet hos testfeltet er imponerende højt.

Derfor melder spørgsmålet sig, om man overheadet har brug for et godt kompaktkamera? Som krævende fotoentusiast er svaret stadig ja. Uanset hvor imponerende billedkvaliteten fra disse mobiltelefoner er, så bliver den trods alt stadig sat til vægs af et godt kamera til 2000 kroner. Det gælder især optagelser i svagt lys, og hvis man har brug for optisk zoom.

Alligevel er det værd at understrege, at billedkvaliteten fra en smartphone er blevet så god, at den sagtens kan bruges til seriøs fotografering parallelt med et rigtigt kamera. Den er altid med og er langt mere diskret end et kamera.

Vi har bedt otte producenter om at stille med den smartphone, som har deres allerbedste kamera. Som altid tæller billedkvaliteten 50 procent i vores samlede karakter, og da vi er et fotoblad, har vi primært kigget på kameradelen, når det gælder karaktererne for brugervenlighed samt funktioner. Da vi især har fokuseret på kameraet, kan en telefon, som får en forholdsvis

lav karakter her i testen, godt være bedre på andre parametre, som en smartphone bruges til.

Rent teknologisk er der tale om Apple mod resten af testfeltet. Der er tale om to filosofier, hvor Apple vælger brugervenlighed over funktioner, og det ses især meget tydeligt i kameradelen. Med iPhone 5 styrer telefonen næsten alt, hvad angår kamerainstillinger. Kun blitz og HDR-funktionen kan vælges af brugeren.

På de andre har man langt større kontrol over kameradelen, og der er mulighed for at indstille vitale funktioner som eksponeringskompensation, ISO, hvidbalance og meget mere. Det er en fordel, som mange lidt mere krævende fotoentusiaster hurtigt lærer at sætte pris på.

Ergonomi en udfordring

Smartphones er nemme at tage hurtige snapshots med, men lidt mere krævende at tage gode billeder med. Skal billedet være helt skarpt, skal man koncentrere sig om at holde kameraet helt i ro, da ergonomien på de otte testdeltagere veksler mellem ringe og håbløs. Desuden skal frontlinsen på de små objektiver holdes klinisk ren, hvis man vil have optimal billedkvalitet, og man skal også være opmærksom på eksponering og farvegengivelse. Men er man det, kan man også få imponerende flotte billeder med sin nye smartphone. ■

FAKTA

Nokia 808 PureView gør alle spejlreflekskameraer til skamme med en opløsning på 41,0 mio. pixels. Sensoren er større end på et normalt kompaktkamera, og hver pixel har en størrelse på 1,4 mikrometer, hvilket matcher et kompaktkamera som fx Sony Cyber-shot HX20V og konkurrenten iPhone 5.



SÅDAN TESTEDE VI

Vi har gennemført testoptagelserne på lige vilkår for alle telefonerne og har gennemgået opløsning, skarphed, farvegengivelse og støj. Vi har også tjekket reaktionstider, ligesom vi har lagt vægt på, om den automatiske hvidbalance og eksponering er sikre, idet mulighederne for at indstille disse manuelt enten ikke er til stede eller er noget mere besværlige at ændre hurtigt end på et entusiastkamera.

FARVER

Vi har affotograferet en professionel testtavle i god belysning og ladet kameradelen indstille eksponering samt hvidbalance automatisk, da det ikke er muligt at justere manuelt på alle modeller. Herefter har vi vurderet farvernes ægthed.

STØJ

Vi har affotograferet med alle modellerne ude i klart dagslys og inde i svag belysning. Herefter er graden af farvestøj og størrelsen af lyskorn i optagelserne vurderet på computeren.

DETALJEGRAD

Kameradelenes evne til at gengive detaljerne skarpt og tydeligt er tjekket ud fra de mange testbilleder, vi har taget.

DELTAGERNE

Apple iPhone 5



ASUS PadFone 2



HTC One X



Huawei Ascend P1



Ny
og endnu
bedre
test!



*Opløsningen i mange smartphones
matcher et godt kompaktkamera.*



APPLE

iPhone 5

PRIS
4990

MIO. PIXELS
8,0



iPhone 5 er både testens mindste telefon og den mest elegante. Det er en stor fordel, at man med iOS kan få alle de bedste apps til fotoentusiasten. Ulemperne er prisen, samt at indstillingerne under optagelsen begrænser sig til at kunne slå blitzen og HDR-funktion til og fra. Vi savner her især eksponeringskompensation. iPhone 5 kræver et SIM-kort for at kunne fotografere, og det skal være af den lille nano-SIM-type, som vi lånte af TDC. Billedkvaliteten er i mellemklassen med en eksponering og farvegengivelse på det jævne. Der er dog udmærkede detaljer, og korn bliver først tydelige i svagt lys på høj ISO.

KONKLUSION: Apple var pioneren inden for smartphones, og den aktuelle version 5 er deres bedste. Det kæmpe udvalg af gode apps er en force, men kameraets funktioner er begrænsede, og billedkvaliteten ligger i midterfeltet.

80%

digitalfoto

ASUS

PadFone 2

PRIS
5690

MIO. PIXELS
13,0



PadFone består af to dele – en smartphone og en tablet-skærm. Når de sættes sammen, driver telefonen den store skærm, der fx kan bruges som søger til optagelser. Skærmen er af fin kvalitet, og kameradelen har omfattende indstillingsmuligheder med fx eksponeringskompensation, hvidbalance, ISO, ansigtsgenkendelse og mulighed for kontinuerlig autofokus. Telefonens objektiv har fem linser og en vidvinkel svarende til næsten 24 mm, hvilket er fint. Desværre er autofokussen langsom og testens mest usikre, og desuden er billedkvaliteten skuffende med grønt farvestik og problemer i svagt lys.

KONKLUSION: Asus har fat i noget af det rigtige. Konceptet med kombineret smartphone og tablet fungerer virkelig godt, og prisen er rimelig. Kameraet har mange indstillingsmuligheder, men billedkvaliteten skuffer.

81%

digitalfoto

HTC

One X

PRIS
3348

MIO. PIXELS
8,0



Med sine rundede former og en ru overflade er HTC sammen med Nokia de eneste telefoner, der kommer i nærheden af at have lidt ergonomisk korrekt udformning. Den tydelige skærm på 4,7 tommer viser farverne og eksponering, som de er. Objektivets svarer til 28 mm vidvinkel, og det er med F2.0 en halv blænde mere lysstærkt end testens øvrige. Man kan trimme fx eksponeringskompensation, ISO samt hvidbalance. Billedkvaliteten imponerer ikke i standardindstillingen, men bliver bedre ved at øge kontrasten. Hverken farve eller detaljegengivelse er oppe at ringe, og støjen ligger i den tunge ende.

KONKLUSION: HTC er flot og velfungerende til prisen, og den ville blive vores næste smartphone, hvis det ikke var fordi, billedkvaliteten skuffer. Man kan justere sig ud af en del, men helt godt bliver resultatet desværre aldrig.

83%

digitalfoto

HUAWEI

Ascend P1

PRIS
2419

MIO. PIXELS
8,0



Huawei stillede med feltets billigste og letteste telefon. Kameradelens indstillingsmuligheder er omfattende med fx manuel indstilling af hvidbalance, blitz, ISO, eksponering, farve og kontrast. Der kan vælges hjælpelinjer på skærmen samt HDR. Telefonens skærm er derimod et svagt punkt. Den har ofte et farvestik, der typisk ligger mellem rød og magenta, og ikoner er ret små. Ascend P1 har et svagere batteri end de fleste andre i testen. Huawei imponerer med flotte og rene farver, og sammen med en lav støj overgår P1 fx Apple. Detaljegengivelsen er dog gennemsnitlig, og brændvidden svarer til 28 mm.

KONKLUSION: Huawei var testens store, positive overraskelse. Her får man imponerende meget smartphone til en yderst rimelig pris. Billedkvaliteten når ikke de bedste, men vil for mange byde på fotos i tilstrækkeligt god kvalitet.

84%

digitalfoto

LG

Nexus 4

PRIS
3798

MIO. PIXELS
8,0



Selv om prisen kryber lidt over de fleste smartphones med Android, står LG ikke helt mål med udgiften. Når man bruger skærmen på 4,7 tommer til internet, apps og telefon, står den farvemættet og kontrastrig nok, men den har desværre et grønligt farvestik ved fotografering. Kameraindstillingerne er også lidt besværlige at vælge, men der er fx HDR, forskellige billedeeffekter og fuld automatik eller fire forskellige motivprogrammer. ISO går fra 100 til 900, men kan ikke stilles manuelt. Kameraets detaljegengivelse er fornuftig, men i øvrigt ligger billedkvaliteten i testens lave ende, hvor især farver og støj trækker ned.

KONKLUSION: Vi kender LG som en stærk producent af skærme, men vores forventninger til Nexus 4 blev ikke indfriet. Hverken før, under eller efter fotooptagelsen leverede LG fotos i en konkurrencedygtig kvalitet.

77%

digitalfoto

NOKIA

808 PureView

PRIS
3299

MIO. PIXELS
41,0



Nokia 808 PureView har højere opløsning end selv Nikon D800. Man skal aktivere muligheden for at optage i den fulde opløsning på 41,0 mio. pixels, da Nokia som standard er sat til 8,0 mio. pixels. Her sørger 808 alt efter zoomniveauet for at udvælge, hvilke af de mange pixels der bruges. Kameradelen er nem at bruge, og man kan indstille fx eksponeringskompensation, hvidbalance og ISO. Detaljegengivelsen er intet mindre end fremragende for en telefon, og eksponeringen og den automatiske hvidbalance gør det fint. Det trækker ned, at batteriet hurtigt mister pusten, og at Symbian er forældet.

KONKLUSION: Nokia scorer på testens bedste ergonomi, en sensationelt fin detaljegengivelse og en ganske fornuftig pris. Med et mere tidssvarende styresystem og kraftigere batteri ville Nokia ikke nøjes med at være næstbedst.

83%

digitalfoto

SAMSUNG

Galaxy S III

PRIS
3399

MIO. PIXELS
8,0



Skærmen er stor og god med letlæselige ikoner, der i kameradelen drejer alt efter, om telefonen holdes i bred- eller højformat. Strømforbruget er beskedent, og prismæssigt ligger Samsung fint. Der er omfattende indstillingsmuligheder som fx ISO, eksponeringskompensation, motivprogram, hvidbalance og selv lysmåler. Objektivt går helt ud omkring 24 mm vidvinkel, hvilket er praktisk til fest, familie og reportage. Autofokus er hurtig, og nærgrænsen ved makro er på blot fire cm. Farvegengivelsen er blandt testens bedste, ligesom Samsung har testens laveste billedstøj, og detaljegengivelsen er glimrende.

KONKLUSION: Samsung Galaxy S III er en fornøjelse at arbejde med, for trods den store skærm er den nem at bruge. Den ekstra vidvinkel er en fordel, og billedkvaliteten er testens bedste, der slår Nokia på farver og mindre støj.

86%

digitalfoto

SONY

Xperia V

PRIS
3799

MIO. PIXELS
13,0



Sony har lige som Asus testens næsthøjeste opløsning, men den er alene om at være tætnet mod støv og fugt. Vi havde den under bruseren et par minutter, og det generede den ikke. Dækslerne til stik og åbninger får dog telefonen til at virke lidt plastikagtig. Xperia V har fuldautomatik, motivprogrammer og panorama, og man kan indstille fx blitz og smilegenkendelse. Skærmen på 4,3 tommer er i HD-opløsning og viser farverne stort set korrekt om end lidt tamme. Eksponeringen er god, men farverne bliver ret varme. Korn ved høj ISO er testens næststørste, men detaljegengivelsen er til gengæld pæn.

KONKLUSION: Vi opnåede aldrig at blive helt begejstrede over Xperia V. Dertil er konkurrencen på pris og kvalitet for hård, men hvis du har brug for en smartphone tætnet mod støv og fugt, kan vi sagtens anbefale Sony.

82%

digitalfoto

Billedkvalitet



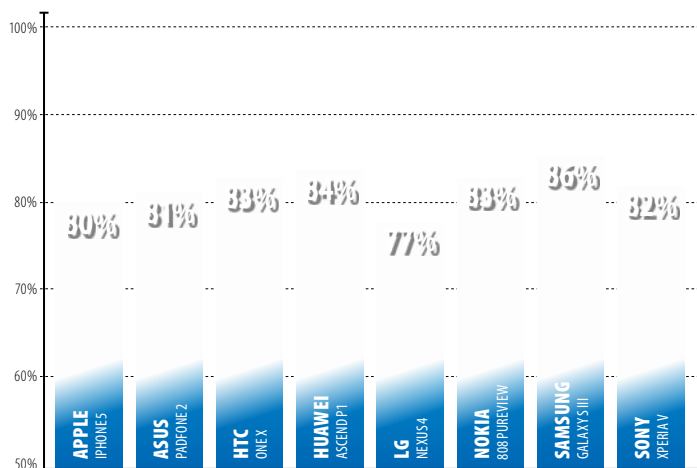
Specifikationer

	Apple	Asus	HTC	Huawei	LG	Nokia	Samsung	Sony
LYSSTYRKE	F2.4	F2.4	F2.0	F2.4	F2.4	F2.4	F2.6	F2.4
BLITZ	LED	LED	LED	LED	LED	LED	LED	LED
ANTAL PIXELS PÅ SKÆRM	727.040	921.600	921.600	518.400	983.040	230.400	921.600	921.600
AUTOFOKUS	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
ANSIGTSGENKENDELSE	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
DIMENSION I MM	124 x 59 x 8	138 x 69 x 9	134 x 70 x 9	129 x 65 x 8	134 x 69 x 9	124 x 60 x 14	137 x 71 x 9	129 x 65 x 11
VÆGT I GRAM	112	135	130	110	139	169	133	120
HUKOMMELSE I GB	16-64	16-64	64	4	8-16	16	16	4
HUKOMMELSEUDVIDELSE	Nej	Nej	Nej	MicroSD	Nej	MicroSD	MicroSD	MicroSD
SKÆRMSTØRRELSE I TOMMER	4,0	4,7	4,7	4,3	4,7	4,0	4,8	4,3

Delkarakterer

	Apple	Asus	HTC	Huawei	LG	Nokia	Samsung	Sony
BILLEDKVALITET	83	79	80	84	77	85	86	83
FUNKTIONER	75	78	83	79	78	81	79	78
BRUGERVENLIGHED	79	87	88	88	77	75	90	82
PRIS	77	82	88	90	78	90	89	85

Slutresultat



KONKLUSION: Apples iPhone begyndte revolutionen med smartphones, men lige nu og her er konkurrenterne bare bedre, hvis telefonen også skal bruges til at tage nogle rigtig gode billeder. Det er ikke mindst takket være de bedre indstillingsmuligheder, at de giver flottere resultater. Samsung Galaxy S III er vores klare valg takket være den fine skærm, høje billedkvalitet under mange forskellige forhold og yderst rimelige pris. Nokia 808 PureView er også værd at fremhæve med den fremragende detaljergivelse og fine kamerafunktioner, men den er med det forældede styresystem Symbian lidt af en dødssejler. Apple fører stadig på udvalget af apps, men vi kræver meget mere kontrol over kameradelen.